



EKONOMIHÖGSKOLAN
Lunds universitet

Institutionen för informatik
Hans Lundin, Linda Nordström och Odd Steen

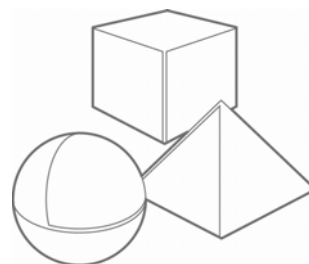
SLUTRAPPORT

2005-03-31

Diarienummer
U-41-2005

1

Slutrapport för utvecklingsprojektet "Utveckla Informatik!"



Innehållsförteckning

1	Bakgrund och inledning.....	5
1.1	Projektets övergripande resultat.....	5
1.1.1	Grundutbildning.....	5
1.1.2	Forskning och forskarutbildning.....	7
1.1.3	Administration.....	8
1.1.4	Kompetens.....	9
1.1.5	Studentrelation.....	9
1.2	Utvecklingsarbetets organisation.....	9
1.3	Projektets resursförbrukning.....	11
1.4	Övrigt.....	11
1.5	Projektets framtid.....	12
2	Resultat i detalj.....	12
2.1	Utbildning.....	12
2.1.1	U1 Ta fram ny introduktionsutbildning.....	12
2.1.2	U2 Utforma nytt basblock.....	12
2.1.3	U3 Utformning kandidatkurs.....	13
2.1.4	U4 Utformning specialisering.....	13
2.1.5	U5 Utveckla Design av interaktiva system (20 poäng magisterspecialisering).....	13
2.1.6	U6 Utveckla Design av organisations- & verksamhetsstödande system (20 poäng magisterspecialisering).....	13
2.1.7	U7 Utveckla Design av systemarkitektur (20 poäng magisterspecialisering).....	14
2.1.8	U8 Utred möjlighet till FoV och uppdragsutbildning.....	14
2.1.9	U9.1 Översyn inför framtagandet av informatisk översiktscurs.....	14
2.1.10	U9.2 Informatisk översiktscurs 20 poäng.....	14
2.1.11	U10 Uppsatshandledning och -bedömning.....	15
2.1.12	U11 Detaljutformning av basblock i informatik (60 poäng A-C-nivå).....	15
2.1.13	U12 Utveckla INF610.....	15
2.1.14	U13 Utveckla INF620.....	15
2.1.15	U14 Utveckla INF630.....	15
2.1.16	U15 Usability labb.....	16
2.1.17	U16 Mentorsverksamheten.....	16
2.1.18	U17.1 Nya T2 på programmet (INF615).....	16
2.1.19	U17.2 Nya T2 på programmet (INF615).....	16
2.1.20	U18 Utveckla kurs IT & Etik.....	16
2.1.21	U19.1 Förprojekt: Prefixing Informatics	17
2.1.22	U20 Utveckling av MDI-D kursen.....	17
2.1.23	U21 Utveckla kurs Processororienterad Systemutveckling.....	17
2.1.24	U22 Utveckla kurs Kvantitativ datainsamling och analys.....	17
2.1.25	U23 Utveckla kurs "komponentorienterad systemutveckling".....	17
2.1.26	U24 Ta fram förslag på propedeutisk kurs.....	18
2.2	Forskning.....	18
2.2.1	F1 Inventera forskning givet spår.....	18
2.2.2	F2 Forskningsansökan minst två grp.....	18
2.2.3	F3 Bygga externa nät med finansiärer.....	18

2.2.4 F4 Öka antalet aktiva forskare och doktorander.....	18
2.2.5 F5 Etablera forskningsgrupper.....	18
2.2.6 F6 Inrätta en tjänst som forskningssekreterare.....	18
2.2.7 F7 Nya resurser, "fundraising".....	19
2.2.8 F8 Ta fram kurs i att söka medel på FO-utb.....	19
2.2.9 F9 Utredda om forskarpeng till doktorander.....	19
2.2.10 F10 Ta fram forskningsstrategi.....	19
2.2.11 F11 Skapa underlag för samlingspublicering.....	19
2.2.12 F12 Skapa förutsättningar för att öka extern finansiering.....	19
2.3 Administration.....	20
2.3.1 A1 Utse forskningskommitté.....	20
2.3.2 A2 Budget info.....	20
2.3.3 A3 Budget. Nya planerings- och uppföljningsprocedurer.....	20
2.3.4 A4 Se över tilldelning av lärare på kurser.....	20
2.3.5 A5 Upprätta utrustningsnämnd för datorutrustning.....	20
2.3.6 A6 Terminsvis omsättningsplan för datorutrustning.....	21
2.3.7 A7 Yrkestitel.....	21
2.3.8 A8 Nyrekrytering.....	21
2.3.9 A9 Inventering inlärningsmiljöer.....	21
2.3.10 A10 Kommunikation inåt/utåt.....	21
2.3.11 A11 Mentorsverksamheten.....	21
2.3.12 A12 Kommunikation, mailsvar.....	22
2.3.13 A13 Ta fram vision, mål och strategi för institutionen.....	22
2.3.14 A14 Utlysning av professur.....	22
2.3.15 A15 Kompetensinventering samtlig personal.....	22
2.3.16 A16 Ändra examensben för systemvetarprogrammet.....	22
2.3.17 A17 Se över ledningsförhållanden.....	22
2.3.18 A18 Personalbefrämjande åtgärder.....	23
2.3.19 A19 Ta fram IT-strategi.....	23
2.3.20 A20 Ny webb-portal till Informatik.....	23
2.3.21 A20.2 Ny webb-portal till Inf. Fas 2 - Implementering.....	23
2.3.22 A21.1 Förstudie skarp version av KAS (KursAdministrationsSystem).....	24
2.3.23 A21.2 Utveckla KAS (KursAdministrationsSystem) till driftmiljö.....	24
2.3.24 A22 Introduktion för nyanställda.....	24
2.3.25 A23 Utveckla schemalägningsrutiner.....	24
2.3.26 A24 Kompetens kring och utnyttjande av FC.....	25
2.3.27 A25 Redaktionella texter.....	25
2.3.28 A26 Ta fram personalhandbok.....	25
2.3.29 A27 Jämställdhet i Informatik.....	25
2.3.30 A28 Processanalys av kursadministrationen.....	25
2.3.31 A29 Designåret 2005.....	25
2.3.32 A30 Öka institutionens attraktivitet och öka antalet sökande studenter.....	26
2.3.33 A31 Öppet Hus 2 april 2005.....	26
2.4 Kompetens.....	26
2.4.1 K1 Handledarkurs för FO-handledare.....	26
2.4.2 K2 Studiecirklar.....	26

2.4.3 K3 Årliga presentationer av specialiteter.....	26
2.4.4 K4 Konferensdeltagande med presentation.....	26
2.4.5 K5 Gästseminarier.....	27
2.4.6 K6 Pedagogisk kurs.....	27
2.4.7 K7 Definiera kompetenskrav för specialiseringar.....	27
2.4.8 K8.1 Ta fram en översikt gällande högskolepedagogisk utbildning.....	27
2.5 Studentrelation.....	27
2.5.1 S1 Skapa relationshandboken.....	27
2.5.2 S2 Utbildningskontrakt förtydligas.....	28
2.5.3 S3 Förbättra kommunikation.....	28
Bilaga 1: Åtgärdskort.....	29
Bilaga 2: Plankort.....	30
Bilaga 3: Slutrapport.....	31
Bilaga 4: Åtgärdsförslagskort.....	32
Referenser.....	33

1 Bakgrund och inledning

Projektet "Utveckla Informatik!" startades i september månad 2001 för att åstadkomma de förslag till utveckling av institutionen som arbetades fram inom institutionen under vintern och våren 2001 och som redovisades i den så kallade Åsljungarapporten¹ (Steen *et al.*, 2001). Arbetet fram till Åsljungarapporten bedrevs i fem grupper med uppgiften att åstadkomma förslag för att uppnå följande:

- bra feed-back till studenter
- moderna och aktuella kurser
- hög kompetens hos lärare
- hög kvalitet på kurser/utbildningen
- etablerad forskning inom flera viktiga inriktningar
- utvecklad vision och strategi samt adekvat struktur på utbildningen
- hög kompetens hos ledningen.

Åsljungarapporten innehåller en lista med 48 åtgärder inom fem olika områden – utbildning, forskning, kompetensutveckling, administration och studentrelationer – för att nå de eftersträlvade förbättringarna. Rapporten innehåller även en analys av ett antal risker som identifierades i samband med arbetsseminariet i Åsljunga.

Denna rapport presenterades sedermera vid ett personalmöte i juni 2001 och riktlinjer för arbetet med att utveckla institutionen drogs upp. Utvecklingsarbetet inleddes efter sommarledigheten.

1.1 Projektets övergripande resultat

På ett övergripande plan har projektet varit mycket framgångsrikt och har resulterat i en helt reviderad grundutbildning och klara förstärkningar på både forsknings- och forskarutbildningssidan.

1.1.1 Grundutbildning

Åsljungarapporten kom fram till följande punkter som borde åtgärdas för grundutbildningen:

- fördelen med systemvetare som en erkänd yrkestitel
- behovet av specialiseringar i utbildningen för tydligare identitet
- en bättre struktur för utbildningen som ger större dynamik
- bättre organisation och resursfördelning för att kvaliteten på kurser skall upprätthållas.

¹ Institutionen hade två dagars arbetsseminarium i Åsljunga för att arbeta fram förslag och bedöma risker vid en nystart och utveckling av institutionen. Detta utmynnade i en rapport.

Sammanlagt har projektet innehållit 26 delprojekt för grundutbildningen. Vid denna rapports skrivande är 20 avslutade, ett överfört i linjen, två nedlagda och två pågående.

Sammantaget har 32 kurser, varav åtta helt nya 20-poängskurser, skapats eller moderniserats under projektets gång; detta motsvarar sammanlagt 280 kurspoäng.

För grundutbildningens del har projektet resulterat i att en enhetlig grundläggande utbildning byggts upp för poäng 1-60, där det inte är någon skillnad mellan fristående kurser och de tre inriktningarna på programmet. Dessa tre terminer lägger en god grund för vidare studier inom vårt ämne genom att de tre huvudområden² som har identifierats för institutionen i större eller mindre utsträckning tas upp.

Som påbyggnad införs under höstterminen 2005 tre magisterspecialiseringar³ om vardera 20 poäng, som ger studenten möjlighet att fördjupa sig inom ett av de tre huvudområdena. Till skillnad från tidigare magisterutbildning, som inte hade några egentliga specialiseringar utan var ett "smörgåsbord" av kurser, finns det alltså samlade och konkretiserade specialiseringar som ger studenten möjlighet att profilera sig och tränga djupare in i en del av ämnet informatik. En gemensam magisterkurs införs vårterminen 2006 som bygger på dessa med 10 poäng metod och 10 poäng magisteruppsats. Studenten skall ha möjlighet att skriva sitt examensarbete inom vald specialisering, vilket sammantaget ger 30 poäng specialisering.

Således har grundutbildningen väsentligt moderniserats och strukturerats, samt även utvecklats för att följa en bättre uttalad pedagogisk modell med inbyggd progression enligt en helixtanke⁴. Detta har också lett till en förändrad utbildningsplan för det systemvetenskapliga programmet. I samband härmed har även formen för kursplaner förändrats till att bygga på kategoriserade kunskapsmål uttryckta i Blooms *et al.* (1956) taxonomi för den kognitiva kunskapsdomänen, vilken bättre möjliggör att specificera kunskapsprogressionen.

Denna utveckling av utbildningen har även förberett för ett införande av Bologna-processens mål, dels genom specialiseringarna som kan byggas på med ett femte utbildningsår, dels genom nivåindelade kunskapsmål som kan anpassas till ECTS och de förslag som framförs i "Högre utbildning i utveckling: Bolognaprocessen i svensk belysning" (Ds2004:2).

För att upprätthålla kvaliteten på grundutbildningen, har processen att budgetera och planera densamma förändrats i grunden. Främst gäller detta att medel anslås till en kurs baserat på kursansvarigs äskande och budgeterade behov, d.v.s. att verksamheten skall driva budgetprocessen snarare än grovhuggna schabloner. Eftersom budgeten för institutionen är begränsad, är det efter kursansvarigs äskande en fråga om förhandling mellan vederbörande och studierektorn om den faktiska tilldelningen.

2 1) Systemkonstruktion & IT, 2) Organisationer, verksamhet & IT och 3) Individ, samhälle & IT

3 Dessa är 1) Design av systemarkitektur, 2) Design av organisations- och verksamhetsstödande system och 3) Design av interaktiva system.

4 Vilken innebär att "helheten" presenteras tidigt men på grundnivå, för att successivt fördjupas och problematiseras som en uppåtgående spiral.

Frågan om erkänd yrkestitel för systemvetare undersöktes i ett delprojekt, vilket fann att det inte fanns något intresse av detta vid något annat utbildningssäte varvid frågan avfördes.

1.1.2 Forskning och forskarutbildning

Åsljungarapporten identifierade följande övergripande punkter när det gäller forskningen

- behovet av explicita och tydliga forskningsinriktningar
- behovet av en fungerande forskningsorganisation
- forskningens integrering i utbildningen
- behovet av resurser, främst i form av kompetent personal och utrustning.

För utvecklingen av forskningen har sammanlagt 12 delprojekt identifierats. Av dessa har två avslutats inom utvecklingsprojektet och ett i linjen, sex överförts till linjen och tre utgått.

Tre forskningsområden specificerades som grund för forskningen vid institutionen och som drivkrafter för specialiseringarna på magisternivå: Individ, Samhälle & IT, Organisationer, Verksamhet & IT samt Systemkonstruktion & IT. Vart och ett av dessa områden skulle ha en forskningsledare, företrädesvis en professor, och en fungerande grupp.

De tre områdena täcker in merparten av den forskning som bedrivs vid institutionen och möjliggör att behålla och utveckla tre perspektiv som förknippas med ämnet vid denna institution, nämligen ett organisations- och ledningsperspektiv, ett individ- och interaktionsperspektiv och ett konstruktionsperspektiv.

Respektive område har en utsedd ansvarig och minst en doktorand. Den mesta kompetensen och numerären är dock koncentrerad till Organisationer, Verksamhet & IT med en professor, en docent, en lektor och cirka 8 doktorander, medan Individ, Samhälle & IT har en professor och en docent samt cirka 4 doktorander och Systemkonstruktion & IT två lektorer och en doktorand.

För att företräda ämnet, samordna forskningen och bereda ärenden inom forskning och forskarutbildning till styrelsen, tillsattes efter förslag från ett delprojekt en forskningskommitté som består av samtliga disputerade och en representant för doktoranderna. Sammankallande i denna kommitté är studierektorn för forskarutbildningen, vilken är en ny funktion vid institutionen för att leda forskarutbildningen och samordna viss administration inom densamma.

För varje forskningsområde har även en forskningsvision tagits fram för att konkretisera vilka typer forskningsansatser som skall bedrivas inom respektive område. Dessa ingår även i en för institutionen övergripande forskningsstrategi.

Inom utvecklingsprojektet har även bedrivits ett framgångsrikt delprojekt för att öka de externa anslagen till forskningen, vilket har givit fem miljoner i donationer från flera industri-företag.

På forskarutbildningssidan har, som nämnts, tillsatts en studierektor med det övergripande ansvaret att samordna utbildningen. Även studieplanerna har skärpts och förtydligats med klarare styrning, uppläggning och målsättningar för utbildningen. Sammantaget har det givit en mer strukturerad och genomskinlig studiegång för forskarstudenterna och ett ledarskap, i formen av en studierektor, som stöd både för dem och institutionen.

Genom tidigare nämnda donationer och andra insatser, har även antalet aktiva doktorander kunnat ökas väsentligt. Vid tidpunkten för skrivandet av den här rapporten är antalet externt finansierade doktorander nio stycken, vilket tillsammans med våra fyra doktorandanställningar innebär att institutionen har 13 doktorander.

Vi har även, genom aktiv rekrytering, lyckats att öka antalet disputerade vid institutionen samt rekryterat en internationellt etablerad professor samt ytterligare en professor för meritering. Därmed har också möjligheten att stärka forskningsprofilen och erbjuda handledning för doktorander ökats.

Sammantaget är detta en kraftig uppryckning och ett förtydligande av forskningen och forskarutbildningen vid institutionen, vilket också medför bättre koppling mellan forskning och grundutbildning även om denna kan stärkas ytterligare.

1.1.3 Administration

De administrativa projekten har varit många och av varierande storlek. Avsikten har varit att finna organisation och rutiner för att underlätta kärnverksamheten (GU, FU och FO). Sammanlagt har 33 projekt startats upp avseende administration. Av dessa är 13 avslutade och 9 överförda i linjeorganisationen. Övriga projekt har antingen nedprioriterats eller så har de helt utgått. Nedan nämns några resultat.

Teknikstödet och formerna för teknikomsättningen har analyserats och lett till en tydlig omsättning av datorer, programvara och övriga plattformar. Detta var nödvändigt, eftersom utrustningar och övrigt teknikstöd var av sådan nivå att både GU, FU och FO blev lidande. Hela teknikparken har omsatts och lokaler har hyrts för servrar m.m.

Organisationsfrågorna har varit väsentliga, där resultat i form av nya rutiner, ledningsstruktur och administration har bearbetats och därefter överförts i linjeorganisationen för implementering. En forskningskommitté har utsetts att leda och samordna forskning, samt att vara ämnesföreträdare inom ämnet informatik.

Personalfrågorna har fått stor plats, där förslag till personalbefrämjande åtgärder, rekryteringsplan samt planeringsprocedurer för lärarnas tjänstgöring har bearbetats.

Flera av ovanstående verksamheter har successivt införts i linjeorganisationen dels för att implementeras, dels för att vidareutvecklas i en annan kontext. Många av aktiviteterna blir av fortlöpande karaktär, vilket gör att projektformen inte fungerar.

Sammantaget har en omfattande översyn av institutionens stödverksamhet genomförts, men den är trots allt endast genomförd i en begränsad omfattning, eftersom det finns så mycket mer att göra. Främst rör detta organisationskultur, arbetsgemenskap, rutiner av olika slag samt strategi och visionsfrågor. Strategi och visionsarbetet har ej genomförts fullt ut, främst beroende på tidsbrist. I detta avseende har underlaget i Åsljungarapporten fått fungera som interimslösning.

1.1.4 Kompetens

Kompetensfrågorna identifierades som viktiga i Åsljungarapporten. I denna del har endast två projekt genomförts av sammanlagt åtta. Detta har varit policys för seminarieverksamhet och seminariekultur, samt hur konferensdeltagande med presentationer skall hanteras.

Övriga sex projekt är överförda i linjeorganisationen. Av dessa har störst kraft lagts vid pedagogisk meritering för lärare, vilket gör att idag nästan hälften av lärarna har uppnått sådan meritering.

Ämnet informatik är relativt brett och kräver många slags kompetenser. Försök att göra en kompetensinventering har påbörjats, men ej avslutats. Detta beror på att komplexiteten blir hög och svårigheterna är stora att definiera kompetenserna.

1.1.5 Studentrelation

Det fanns endast tre åtgärds punkter för detta område i Åsljungarapporten och det var svårt att åstadkomma ett samarbete med studenterna då det fanns ett klen intresse för deltagande.

Det huvudsakliga bidraget från projektet är "Relationshandboken", som tar upp viktiga snittytor mellan personal och studenter, samt de olika skyldigheter och rättigheter som dessa två grupper har gentemot varandra och i utbildningen. Den skall alltså tjäna som ett litet uppslagsverk specifikt för institutionen. Denna relationshandbok grundar sig på LUs gemensamma inriktningar och studenters önskemål, och tjänar som precisering av dessa riktlinjer och önskemål för institutionen.

1.2 Utvecklingsarbetets organisation

Institutionen beslutade, på förslag från dåvarande studierektor Hans Lundin, att utvecklingsarbetet skulle bedrivas i projektform där alla åtgärds punkter i rapporten skulle behandlas som separata projekt med ledning, bemanning, budget och rapporteringsskyldighet.

För att koordinera detta arbete, som förväntades pågå i cirka fyra år, beslutades att en övergripande projektledare och ledningsgrupp skulle tillsättas. Denna grupp skulle bestå av tre personer: prefekt, projektledaren och en personalrepresentant. Ingen studeranderepresentant skulle ingå i denna ledningsgrupp, dock skulle de olika projektgrupper som formerades under huvudprojektet, och för vilka ledningsgruppen bedömde att studentmedverkan var nödvändig, innehålla studeranderepresentanter.

Ledningsgruppen hade till uppgift att sammanträda en gång per månad veckan före institutionens styrelsemöte, för att gå igenom igångsatta projekt och starta upp nya. Ledningsgruppen skulle också avgöra vilka slutrapporter och förslag som skulle gå vidare till styrelsen respektive överföras till linjeverksamheten för vidare beslut.

Ledningsgruppen ansvarade för att tillsätta projektledare för de olika åtgärdsprojekten, men överlämnade merparten av ansvaret till denne/denna projektledare att själv sätta samman en projektgrupp. En strävan var att förändringsarbetet skulle ske i gruppform, om det inte fanns synnerliga skäl för annat, för att uppnå en bättre sammanhållning vid institutionen.

Den första ledningsgruppen, som verkade mellan september 2001 och juli 2003, bestod av Hans Lundin, adjunkt och f.n. prefekt, Odd Steen, lektor och f.n. studierektor samt projektledare, och Lars Fernebro, adjunkt.

Eftersom Odd Steen hade svårt att avsätta tid både till studierektorsarbetet och projektledaransvar, strukturerades ledningsgruppen om i september 2003 så att Linda Nordström blev projektledare, varvid ledningsgruppen bestod av Hans Lundin, Linda Nordström och Odd Steen.

Det beslutades i övrigt att projektet skulle ha en relativt lös struktur och få reglerande inslag, med tanke på att en akademisk arbetsplats består av individer vana vid självständigt arbete och förhållandevis mycket autonomi. Dock infördes tre standardiserade rapportformer att användas inom projektet och delprojekten. Dessa var:

1. åtgärdskort som beskrev uppdraget, förväntat resultat, färdigdatum, speciella anvisningar (exv. studentmedverkan), beroenden med andra delprojekt samt tilldelade resurser i klocktimmar. Projektledaren var också utsatt på åtgärdskortet (se bilaga 1)
2. plankort där projektledaren skulle fylla i projektets medlemmar, huruvida projektet följde plan och eventuell anledning till avvikelse från projektplanen, och den av delprojektgruppen framtagna projektplanen. Månadsvis skulle delprojektledaren lämna in en statusrapport till den övergripande projektledaren för behandling i den centrala ledningsgruppen (se bilaga 2)
3. slutrapport när delprojektet var avslutat, som skulle ta upp resultat, sammanlagd tidsåtgång, eventuella kommentarer och nedlagd tid per deltagare. Även det konkreta förslaget, exv. en rapport, skulle lämnas in i samband med slutrapporten (se bilaga 3)

Då nya förslag till åtgärder kunde lämnas in till ledningsgruppen, beslöts att ett speciellt standardiserat åtgärdsförslagskort (se bilaga 4) skulle fyllas i emedan risken fanns att förslagen stannade vid muntliga och ostrukturerade önskemål.

1.3 Projektets resursförbrukning

Projektet Utveckla Informatik! har totalt förbrukat 7920 timmar vilket motsvarar cirka 54 manmånader. Åtgärder för grundutbildningen har förbrukat 4803 timmar, för administration 2579 timmar, för studentrelationer 156 timmar, för forskning 290 timmar samt för kompetens 92 timmar.

Vid kursutveckling har resurser för utformning av kursplan, kursguide samt beräkning av fortsatt utvecklingstid lagts inom projektet. Resurser gällande den detaljerade utvecklingen av undervisningstillfällen m.m. har redovisats inom ramen för respektive kurs budget i samband med första kurstillfället. Utöver redovisad resursförbrukning ovan har alltså mycket tid lagts på detaljerad kursutveckling (cirka 20 timmar per undervisningstillfälle).

I projektet som helhet, inklusive alla delprojekt, har 50 personer deltagit. Dessa är:

Gunhild Agnér-Sigbo, Petter Alexanderson, Bo Andersson, Hans Bengtsson (PSY), Sven Carlsson, Gertrud Dahlman, Lars Fernebro, Umberto Fiaccadori, Ulf Gallbo, Henrik Hallerby (studentrepresentant), Bertil Harriman, Jonas Hedman, Stefan Henningsson, Kjell-Åke Holmberg, Thomas Kalling, Inga-Britt Jönsson, Dipak Khakhar, Shadi Khorshidi-Almviken, Markus Lahtinen, Erik Lindquist, Paul Linge, Hans Lundin, Nikos Macheridis (FEK), Martin Möller, Behrooz Naraghi, Anette Nilsson, Linda Nordström, Henrik Norinder (HAR), Agneta Olerup, Claus Persson, Erik Persson, Michael Potok, Kjell Printz, Charlotte Rosander, Anders Rosén, Mia Sassén, Bernie Selmerhagen, Peter Stahl (studentrepresentant), Odd Steen, Hans-Christian Stoltz, Katrin Ståhl (EHL), Anders Svensson, Mats Svensson, Konrad Tollmar, Erdogan Ucan, Jonas Wallander, Erik Wallin, Magnus Wärja, Anna Zahr och Pär-Ola Zander.

1.4 Övrigt

Projektet har i övrigt givit berörd personal kompetens inom området projektledning och projektarbete. En annan avsikt var att skapa en bättre samarbetskultur med mer samarbete och teamwork. Dessa ej identifierade delar har slagit väl ut, när det gäller projektdelen, men mindre väl när det gäller samarbete individer emellan. För att uppnå det senare målet hade det behövts mycket längre tid och organisationen var inte mogen för en sådan omställning.

Projektet har också varit ett sätt att fördela utvecklingsverksamheten över i princip hela institutionen, vilket avlastat ledningen givet ett omfattande personalinflytande samt en utvecklingsprocess att samlas kring.

1.5 Projektets framtid

Eftersom projektet varit lyckat och arbetsformerna för utveckling av institutionen framgångsrika, samt eftersom det fortfarande finns oavslutade delprojekt och åtgärdsförslag, har styrelsen beslutat per 2005-02-02 att en utvecklingsfunktion inrättas vid institutionen. Detta innebär att projektet Utveckla Informatik! avslutas och att utvecklingen blir till en ordinarie funktion i linjeorganisationen. Denna funktion, som träder in maj 2005, skall ha samma mandat och organisation som Utveckla Informatik! och användas för att driva institutionens kontinuerliga utvecklingsarbete. En koordinator kommer att ersättas med 10% inom tjänstgöringen för att övergripande leda utvecklingsfunktionen.

2 Resultat i detalj

Här redovisas de olika åtgärds punkterna var för sig avseende status, ansvarig, deltagare, resursåtgång samt resultat.

2.1 Utbildning

2.1.1 U1 Ta fram ny introduktionsutbildning

Status: Avslutat

Ansvarig: Behrooz Naraghi

Deltagare: Hans Lundin

Resursåtgång: 12 timmar

Resultat: Utredning av möjligheterna till en introduktionsutbildning ledde inte fram till förslag, eftersom det var svårt att få fram studiefinansiering utan poänggivande utbildning före terminsstart. Projektet lades på is. Senare (2004) togs en variant på denna utbildning fram, men då som propedeutisk kurs under första veckorna på terminen. Se U24.

2.1.2 U2 Utforma nytt basblock

Status: Avslutat

Ansvarig: Behrooz Naraghi

Deltagare: Magnus Wärja, Umberto Fiaccadori, Erdogan Ucan, Hans Lundin, Hans-Christian Stoltz, Odd Steen, Agneta Olerup

Resursåtgång: 284 timmar

Resultat: Förslag på utformande av nytt basblock (60 poäng Informatik). Resultatet överfördes i ett nytt projekt U11.

2.1.3 U3 Utformning kandidatkurs

Status: Utgår

Kommentar: Slås ihop med U14.

2.1.4 U4 Utformning specialisering

Status: Avslutat

Ansvarig: Jonas Hedman

Deltagare: Odd Steen, Petter Alexanderson, Mats Svensson

Resursåtgång: 76 timmar

Resultat: Förslag på struktur på de tre specialiseringarna, förslag på specialiseringarnas namn, förslag på personer som ska leda arbetet med specialiseringarna samt en konsekvensrapport baserat på förslagen

Kommentar: Godkänt av styrelsen. Dock restriktioner gällande resurser.

2.1.5 U5 Utveckla Design av interaktiva system (20 poäng magisterspecialisering)

Status: Pågår

Ansvarig: Konrad Tollmar

Deltagare: Mia Sassén, Markus Lahtinen, Petter Alexanderson, Hans-Christian Stoltz,

Umberto Fiaccadori, Charlotte Rosander, Pär-Ola Zander

Resursåtgång: 611 timmar hittills

Resultat: Kursplaner är färdigställda och beslutade i styrelsen. Kursguider och beräknad utvecklingstid håller på att sammanställas.

2.1.6 U6 Utveckla Design av organisations- & verksamhetsstödande system (20 poäng magisterspecialisering)

Status: Pågår

Ansvarig: Sven Carlsson

Deltagare: Bo Andersson, Jonas Hedman, Thomas Kalling, Markus Lahtinen

Resursåtgång: ej rapporterad

Resultat: Kursplaner är färdigställda men ännu ej beslutade i styrelsen. Kursguider och beräknad utvecklingstid håller på att sammanställas.

2.1.7 U7 Utveckla Design av systemarkitektur (20 poäng magisterspecialisering)

Status: Avslutat

Ansvarig: Odd Steen

Deltagare: Lars Fernebro, Behrooz Naraghi, Erik Persson, Mats Svensson, Erdogan Ucan, Magnus Wärja

Resursåtgång: 265 timmar

Resultat: Kursplaner är färdigställda och beslutade i styrelsen. Kursguide och beräknad utvecklingstid plockas fram av kursansvarig.

2.1.8 U8 Utred möjlighet till FoV och uppdragsutbildning

Status: Avvakta

Ansvarig: Bernie Selmerhagen

Deltagare: Hans Lundin, Kjell-Åke Holmberg, Odd Steen

Resursåtgång: 10 timmar

Resultat: Projektanalys levererades, därefter nedprioriterades projektet till förmån för andra mer högprioriterade projekt. Projektet avvaktar ny uppstart.

2.1.9 U9.1 Översyn inför framtagandet av informatisk översiktskurs

Status: Avslutat

Ansvarig: Claus Persson

Deltagare: Hans Lundin

Resursåtgång: 28 timmar

Resultat: Planering för utvecklandet av informatikkurser (1-20 poäng) för studenter med annan huvudinriktning än informatik.

2.1.10 U9.2 Informatisk översiktskurs 20 poäng

Status: Avslutat

Ansvarig: Claus Persson

Deltagare: Kjell Printz, Erik Wallin, Magnus Wärja, Hans Lundin, Bertil Harriman

Resursåtgång: 198 timmar

Resultat: Förslag på Kursplan, Kursguide samt detaljbeskrivningar över de olika kursmomenten. Distansvarianten bordlades.

2.1.11 U10 Uppsatshandledning och -bedömning

Status: Avslutat

Ansvarig: Agneta Olerup

Deltagare: Thomas Kalling, Odd Steen

Resursåtgång: 110 timmar

Resultat: Förslag på policy för handledning av kandidat- och magisterarbeten. Förslaget sågs över och reviderades efter styrelsebeslut.

2.1.12 U11 Detaljutformning av basblock i informatik (60 poäng A-C-nivå)

Status: Avslutat

Ansvarig: Hans Lundin

Deltagare: Behrooz Naraghi, Magnus Wärja, Umerbero Fiaccadori

Resursåtgång: 162 timmar

Resultat: Förslag på struktur över basblocket samt den pedagogiska spiralen.

2.1.13 U12 Utveckla INF610

Status: Avslutat

Ansvarig: Magnus Wärja

Deltagare: Anders Rosén, Anders Svensson, Anette Nilsson, Bo Andersson, Hans-Christian Stoltz, Linda Nordström, Markus Lahtinen, Odd Steen, Umberto Fiaccadori

Resursåtgång: 1285 timmar

Resultat: Kursplan och detaljerad Kursguide.

2.1.14 U13 Utveckla INF620

Status: Avslutat

Ansvarig: Hans Lundin

Deltagare: Behrooz Naraghi, Magnus Wärja, Linda Nordström, Markus Lahtinen, Hans-Christian Stoltz, Mia Sassén, Bo Andersson, Mats Svensson

Resursåtgång: 308 timmar

Resultat: Kursplan och utkast till Kursguide.

2.1.15 U14 Utveckla INF630

Status: Avslutat

Ansvarig: Odd Steen

Deltagare: Sven Carlsson, Umberto Fiaccadori, Jonas Hedman, Thomas Kalling, Hans Lundin

Resursåtgång: 185,5 timmar

Resultat: Kursplan, Kursguide samt beräknad kursutvecklingstid.

2.1.16 U15 Usability labb

Status: Överfört till linjen

Ansvarig: Konrad Tollmar

Kommentar: Petter Alexanderson lämnade ett förslag på upprättande av usabilitylaboratorium 2001-10-29. Konrad Tollmar har fått kopior på förslaget för att lösas inom linjen.

2.1.17 U16 Mentorsverksamheten

Status: Avslutat

Ansvarig: Michael Potok

Deltagare: Anders Rosén, Markus Lahtinen, Kjell Printz, Bertil Harriman,

Petter Alexanderson, Claus Persson, Hans Lundin, Hans-Christian Stoltz,

Magnus Wärja, Henrik Hallerby (studentrepresentant), Peter Stahl (studentrepresentant)

Resursåtgång: 193 timmar

Resultat: Förslag hur mentorsverksamheten ska fungera på institutionen samt kartläggning och dimensionering av behovet av mentorer i utbildningen.

2.1.18 U17.1 Nya T2 på programmet (INF615)

Status: Avslutat

Ansvarig: Kjell-Åke Holmberg

Deltagare: Inga

Resursåtgång: 5 timmar

Kommentar: Projektet lades ned på grund av låg aktivitet. Projekt U17.2 tog vid istället med Hans Lundin som ansvarig.

2.1.19 U17.2 Nya T2 på programmet (INF615)

Status: Avslutat

Ansvarig: Hans Lundin

Deltagare: Odd Steen, Thomas Kalling, Umberto Fiaccadori, Nikos Macheridis (FEK),

Hans Bengtsson (PSY), Henrik Norinder (HAR)

Resursåtgång: 117 timmar

Resultat: Kursplan, Kursguide samt beräknad kursutvecklingstid.

2.1.20 U18 Utveckla kurs IT & Etik

Status: Avslutat

Ansvarig: Erik Persson

Deltagare: Inga

Resursåtgång: 560 timmar

Resultat: Kursplan, Kursguide, utvecklad och genomförd kurs.

2.1.21 U19.1 Förprojekt: Prefixing Informatics

Status: Avslutat

Ansvarig: Erik Wallin

Deltagare: Pär-Ola Zander, Martin Möller, Stefan Henningsson

Resursåtgång: 50 timmar

Resultat: Ett förslag gällande Prefixing Informatics – en ny syn på Informatik.

2.1.22 U20 Utveckling av MDI-D kursen

Status: Avslutat

Ansvarig: Petter Alexanderson

Deltagare: Mia Sassén, Markus Lahtinen, Odd Steen, Pär-Ola Zander,
Hans-Christian Stoltz

Resursåtgång: 100 timmar

Resultat: Kursplan, Kursguide, detaljerad kursbeskrivning samt beräknad utvecklingstid.

2.1.23 U21 Utveckla kurs Processororienterad Systemutveckling

Status: Avslutat

Ansvarig: Jonas Hedman

Deltagare: Bo Andersson, Lars Fernebro, Erik Persson, Sven Carlsson

Resursåtgång: 174 timmar

Resultat: Kursplan, Kursguide samt detaljerad kursbeskrivning.

2.1.24 U22 Utveckla kurs Kvantitativ datainsamling och analys

Status: Avslutat

Ansvarig: Jonas Hedman

Deltagare: Odd Steen, Sven Carlsson

Resursåtgång: 109 timmar

Resultat: Kursplan, Kursguide samt detaljerad kursbeskrivning.

2.1.25 U23 Utveckla kurs "komponentorienterad systemutveckling"

Status: Avslutat

Ansvarig: Erik Persson

Deltagare: Inga

Resursåtgång: 50 timmar

Resultat: Kursplan, Kursguide och beräknad kursutvecklingstid.

2.1.26 U24 Ta fram förslag på propedeutisk kurs

Status: Avslutat

Ansvarig: Magnus Wärja

Deltagare: Inga

Resursåtgång: 10 timmar

Resultat: Förslag på struktur och innehåll på propedeutisk kurs samt beräknad utvecklings-tid. Uppdraget gavs åt studenter via studentföreningen Lusyför att utveckla och genomföra kursen. Delmoment på kursen är: Introducerande laborationer i datorsalarna (FC, datakonto etc.), Microsoft Office, Microsoft Visio, Hemsidor och HTML, Litteratursökning, Information om skolans trådlösa nätverk och om fri tillgång till vissa programlicenser.

2.2 Forskning

2.2.1 F1 Inventera forskning givet spår

Status: Överfört till linjen

Ansvarig: Thomas Kalling.

2.2.2 F2 Forskningsansökan minst två grp.

Status: Överfört till linjen.

2.2.3 F3 Bygga externa nät med finansiärer

Status: Utgår

Ansvarig: Thomas Kalling

Kommentar: Se F12

2.2.4 F4 Öka antalet aktiva forskare och doktorander

Status: Utgår

Ansvarig: Dipak Khakhar

Kommentar: Finns ingen dokumentation. Inget arbete utfört.

2.2.5 F5 Etablera forskningsgrupper

Status: Överfört till linjen.

2.2.6 F6 Inrätta en tjänst som forskningssekreterare

Status: Överfört till linjen.

2.2.7 F7 Nya resurser, "fundraising"

Status: Utgår

Kommentar: Se F12.

2.2.8 F8 Ta fram kurs i att söka medel på FO-utb.

Status: Överfört till linjen.

2.2.9 F9 Utredda om forskarpeng till doktorander

Status: Överfört till linjen.

2.2.10 F10 Ta fram forskningsstrategi

Status: Avslutat

Ansvarig: Gunhild Agnér-Sigbo

Deltagare: Agneta Olerup, Anders Rosén, Behrooz Naraghi, Charlotte Rosander,

Erik Wallin, Inga-Britt Jönsson, Lars Fernebro, Thomas Kalling

Resursåtgång: 170 timmar

Resultat: Förslag på strategier för forskning och forskarutbildning.

2.2.11 F11 Skapa underlag för samlingspublicering

Status: Överfört till linjen

Kommentar: Institutionens grafiska profil ska gälla papers etc.

2.2.12 F12 Skapa förutsättningar för att öka extern finansiering

Status: Avslutat

Ansvarig: Thomas Kalling

Deltagare: Hans Lundin

Resursåtgång: 120 timmar

Resultat: Projektet arbetade med att anskaffa forskningsmedel via näringslivet. Fyra miljoner kronor anskaffades för finansiering av doktorander; två miljoner från Trelleborg och två miljoner från Vattenfall. Projektet är slutrapporterat och fortsätter i ordinarie linjeverksamhet.

2.3 Administration

2.3.1 A1 Utse forskningskommitté

Status: Avslutat

Ansvarig: Lars Fernebro, Gunhild Agnér-Sigbo

Deltagare: Agneta Olerup, Anders Rosén, Behrooz Naraghi, Charlotte Rosander,

Erik Wallin, Inga-Britt Jönsson, Thomas Kalling

Resursåtgång: 20 timmar

Resultat: Förslag på deltagare till forskningskommitté.

2.3.2 A2 Budget info

Status: Överfört till linjen

Kommentar: Ny undervisningsplan (budget) är utarbetad.

2.3.3 A3 Budget. Nya planerings- och uppföljningsprocedurer

Status: Avvakta

Ansvarig: Hans Lundin

Deltagare: Behrooz Naraghi, Markus Lahtinen

Resursåtgång: 130 timmar

Resultat: Analysunderlag för ett resurshanteringssystem (UML-modeller samt funktionslista)

Kommentar: Hans Lundin har slutrapporterat, men projektet är inte slutfört, utan ligger på is fram till ny ledning 2005-07-01.

2.3.4 A4 Se över tilldelning av lärare på kurser

Status: Överfört till linjen

Kommentar: Resultat i en ny princip där respektive lärare kan ange önskemål om undervisning.

2.3.5 A5 Upprätta utrustningsnämnd för datorutrustning

Status: Avslutat

Ansvarig: Paul Linge

Deltagare: Hans Lundin, Jonas Wallander

Resursåtgång: 7 timmar

Resultat: Utsett deltagare till anskaffningsgrupp för datorutrustning.

Kommentar: Se även A19.

2.3.6 A6 Terminsvis omsättningsplan för datorutrustning

Status: Avslutat

Ansvarig: Paul Linge

Deltagare: Erdogan Ucan, Hans-Christian Stoltz

Resursåtgång: 20 timmar

Resultat: En grov omsättningsplan som skall ses som ett underlag för en detaljerad omsättningsplan

Kommentar: Se även A19.

2.3.7 A7 Yrkestitel

Status: Utgår

Kommentar: Projektet utgår pga bristande intresse.

2.3.8 A8 Nyrekrytering

Status: Överfört till linjen

Kommentar: Se även A22 och A26.

2.3.9 A9 Inventering inlärningsmiljöer

Status: Överfört till linjen.

2.3.10 A10 Kommunikation inåt/utåt

Status: Avslutat

Ansvarig: Bernie Selmerhagen, Bertil Harriman

Deltagare: Kjell-Åke Holmberg, Thomas Kalling, Mats Svensson, Erik Wallin,

Anders Rosén, Bo Andersson, Lars Fernebro, Umberto Fiaccadori

Resursåtgång: 193 timmar

Resultat: Ett förslag med ett antal punkter för att förbättra kommunikationen inåt och utåt. Bland annat ny förbättrad version och struktur av FirstClass, ny institutionshemsida, förbättrad kontakt med Alumniföreningen, mer uttalat ansvar för tredje uppgiften och förbättrad kommunikation till näringslivet.

2.3.11 A11 Mentorsverksamheten

Status: Utgår (bytt till U16).

2.3.12 A12 Kommunikation, mailsvar

Status: Utgår

Kommentar: Jämför A19 och S3.

2.3.13 A13 Ta fram vision, mål och strategi för institutionen

Status: Överfört till linjen

Ansvarig: Hans Lundin

Deltagare: Gunhild Agnér-Sigbo, Odd Steen, Thomas Kalling, Studentrepresentant

Resursåtgång: 115 timmar

Resultat: Strategidokument

Kommentar: Remissförfarandet ej slutfört och därmed är planen ej beslutad i institutionsstyrelsen. Resultatet är överfört till linjen.

2.3.14 A14 Utlysning av professur

Status: Avslutat

Ansvarig: Gunhild Agnér-Sigbo

Deltagare: Agneta Olerup, Anders Rosén, Behrooz Naraghi, Charlotte Rosander,

Erik Wallin, Inga-Britt Jönsson, Lars Fernebro, Thomas Kalling

Resursåtgång: 20 timmar

Resultat: Två annonser utformade, beslutade av rektor (LU) samt utlysta. En professur samt en kandidat är anställda.

2.3.15 A15 Kompetensinventering samtlig personal

Status: Överfört till linjen (Utvecklingssamtal o.s.v.)

2.3.16 A16 Ändra examensben för systemvetarprogrammet

Status: Avslutat inom linjen.

2.3.17 A17 Se över ledningsförhållanden.

Status: Överfört till linjen

Kommentar: Se A13, med fokusering på verksamhetsprocesser.

2.3.18 A18 Personalbefrämjande åtgärder

Status: Avslutat

Ansvarig: Mia Sassén

Deltagare: Magnus Wärja, Markus Lahtinen, Shadi Khorshidi-Almviken, Behrooz Naraghi, Anders Rosén, Anna Zahr

Resursåtgång: 69 timmar

Resultat: Rapport med förslag på personalbefrämjande åtgärder.

2.3.19 A19 Ta fram IT-strategi

Status: Avslutat

Ansvarig: Anders Svensson

Deltagare: Pär-Ola Zander

Resursåtgång: 120 timmar

Resultat: IT-strategi. Rapporten lämnas vidare till ny ledning (2005-07-01) för åtgärder.

2.3.20 A20 Ny webb-portal till Informatik

Status: Avslutat

Ansvarig: Hans-Christian Stoltz

Deltagare: Shadi Khorshidi-Almviken, Linda Nordström, Anna Zahr

Resursåtgång: 692 timmar

Resultat: Förslag på utseende (layout/grafik), strukturkarta och innehåll. Projektet levererade 25 olika typsidor beroende på användningsområde och innehåll

Kommentar: Övergått till implementering via A20.2.

2.3.21 A20.2 Ny webb-portal till Inf. Fas 2 - Implementering

Status: Avslutat

Ansvarig: Anders Rosén

Deltagare: Mats Svensson, Bertil Harriman, Linda Nordström, Bernie Selmerhagen, Paul Linge, Erik Lindqvist, Jonas Wallander

Resursåtgång: 550 timmar

Resultat: En ny webb-portal för institutionen lanserades 1 mars 2005. Manual med instruktioner för administration av webben innehållsmässigt har utarbetats.

2.3.22 A21.1 Förstudie skarp version av KAS (KursAdministrationsSystem)

Status: Avslutat

Ansvarig: Odd Steen

Deltagare: Petter Alexanderson, Mats Svensson

Resursåtgång: 107 timmar

Resultat: Rapport med förslag på systemtjänster, systemarkitektur, projektets organisation, arbetsmetodik och utvecklingsmiljö, samt utförd riskanalys och en projektplan för genomförande av skarp version av KAS. Projektet övergick till utveckling via A21.2.

2.3.23 A21.2 Utveckla KAS (KursAdministrationsSystem) till driftmiljö

Status: Pågående

Ansvarig: Erik Persson

Deltagare: Bo Andersson, Umberto Fiaccadori, Jonas Hedman, Behrooz Naraghi, Anders Rosén, Odd Steen, Hans-Christian Stoltz, Mats Svensson, Anders Svensson, Magnus Wärja

Resursåtgång: 291,5 timmar hittills

Resultat: KAS-projektets syfte är dels att ta fram ett nytt system för kursadministration, dels att bidra till kompetensutvecklingen bland institutionens lärare. Inom ramarna för projektet, som för närvarande får sägas befinna sig i analys- och modelleringsfasen, har en preliminär objektmodell utarbetats och vissa experiment med att tillämpa den vid institutionen utarbetade POS-metoden samt verktyget Aris gjorts. För närvarande pågår arbete med en utvärdering av användargränssnittet på dagens KAS-program syftande till att leda fram till ett förslag till ett nytt användargränssnitt för det nya systemet. Ett förslag på teknisk miljö för projektet är också under utarbetande och en XP-modelleringssession planeras under den närmaste tiden.

2.3.24 A22 Introduktion för nyanställda

Status: Avvakta

Ansvarig: Mia Sassén

Deltagare: Linda Nordström

Resursåtgång: 46 timmar

Resultat: Rapport med instruktioner för hur nyanställda kan introduceras vid institutionen. Mia Sasséns och Linda Nordströms arbete är slutrapporterat, men resultatet ej färdigt (p.g.a. nedprioritering). Projektet avvaktar ny uppstart senare och då fokusera mot Informatik.

2.3.25 A23 Utveckla schemalägningsrutiner

Status: Utgår

Ansvarig: Bertil Harriman

Kommentar: Projektet utgår då det kommer att utvecklas ett centralt schemasystem.

2.3.26 A24 Kompetens kring och utnyttjande av FC

Status: Avslutat

Ansvarig: Bertil Harriman

Deltagare: Gertrud Dahlman, Paul Linge, Anders Rosén, Thomas Kalling

Resursåtgång: 60 timmar

Delresultat: Nya rutiner gällande resultatrapportering till GD via FC

Kommentar: Projektet läggs ned pga personalbrist. Arbetet överförs till linjen.

2.3.27 A25 Redaktionella texter

Status: Avvakta

Kommentar: Samband med A20.2 och A30. Se även A10 och F11.

2.3.28 A26 Ta fram personalhandbok

Status: Vilande

Ansvarig: Michael Potok

Kommentar: Projektet vilar då Michael Potok är sjukskriven. Inget arbete är utfört.

2.3.29 A27 Jämställdhet i Informatik

Status: Överfört till linjen

Kommentar: Jämställdhetskommitté är vald och policy finns på nya webbsidan.

2.3.30 A28 Processanalys av kursadministrationen

Status: Vilande

Ansvarig: Jonas Hedman

Deltagare: Anders Rosén

Resursåtgång: 3 timmar

Kommentar: Vilar p.g.a. Anders Roséns fokus på A20.2

2.3.31 A29 Designåret 2005

Status: Avslutat

Ansvarig: Hans-Christian Stoltz

Deltagare: Inga

Resursåtgång: 20 timmar

Resultat: Delresultat (hann ej färdigställas, se nedan)

Kommentar: Projektet ställdes in då institutionen ej hade möjlighet att genomföra några designaktiviteter.

2.3.32 A30 Öka institutionens attraktivitet och öka antalet sökande studenter

Status: Avslutat

Ansvarig: Linda Nordström

Deltagare: Magnus Wärja, Mia Sassén, Bertil Harriman, Odd Steen och Katrin Ståhl (EHL)

Resursåtgång: 116 timmar

Resultat: Bestämt tryck till tröja, utformat vykort till gymnasiestudenter (utskick 30000), utformade en tillfällig förstasida på webben (innan ny hemsida lanseras), uppdaterat info om Informatik till EHL-folder, skrivit en ny, reviderad utbildningsbeskrivning till Antagningsenheten samt rekryterat och utbildat 3 stycken studentambassadörer.

2.3.33 A31 Öppet Hus 2 april 2005

Status: Utgår

Ansvarig: Bertil Harriman

Kommentar: Projektet utgår p.g.a. styrelsebeslut per 2005-03-02. Öppet hus genomförs i annan arbetsform.

2.4 Kompetens

2.4.1 K1 Handledarkurs för FO-handledare

Status: Överfört till linjen

Kommentar: Samtliga disputerade har genomgått handledarutbildning.

2.4.2 K2 Studiecirklar

Status: Överfört till linjen.

2.4.3 K3 Årliga presentationer av specialiteter

Status: Överfört till linjen.

2.4.4 K4 Konferensdeltagande med presentation

Status: Avslutat

Ansvarig: Hans Lundin

Deltagare: Agneta Olerup, Inga-Britt Jönsson

Resursåtgång: 18 timmar

Resultat: Förslag till policy för redovisning av verksamhet genomförd utanför institutionen till exempel konferenser, möten, utbildning. Policyn är beslutad i styrelsen.

2.4.5 K5 Gästseminarier

Status: Avslutat

Ansvarig: Petter Alexanderson

Deltagare: Agneta Olerup, Dipak Khakhar, Charlotte Rosander

Resursåtgång: 54 timmar

Resultat: Policyförslag för gästverksamheten på informatik. Policyn är beslutad i styrelsen.

2.4.6 K6 Pedagogisk kurs

Status: Överfört till linjen.

2.4.7 K7 Definiera kompetenskrav för specialiseringar

Status: Överfört till linjen

Ansvarig: Ulf Gallbo

Deltagare: Agneta Olerup, Thomas Kalling

Resursåtgång: 20 timmar

Resultat: Projektet startade upp med Ulf Gallbo som ansvarig. Inget levererades.

Kommentar: Se underlag för U5, U6 och U7 i Kursplaner.

2.4.8 K8.1 Ta fram en översikt gällande högskolepedagogisk utbildning

Status: Överfört till linjen

Ansvarig: Bo Andersson

Resultat: Projektet avbröts och överfördes till linjen innan projektet hann påbörjas.

Kommentar: En tredjedel av lärarna har genomgått högskolepedagogisk utbildning. Detta har prioriterats av ledningen.

2.5 Studentrelation

2.5.1 S1 Skapa relationshandboken

Status: Avslutat

Ansvarig: Michael Potok

Deltagare: Gertrud Dahlman, Bertil Harriman, Hans Lundin, Claus Persson, Kjell Printz, Anders Rosén, Hans-Christian Stoltz

Resursåtgång: 156 timmar

Resultat: En första utgåva av institutionens relationshandbok utarbetades.

Kommentar: Kontinuerliga uppdateringar överförs i linjen.

2.5.2 S2 Utbildningskontrakt förtydligas

Status: Utgår

Ansvarig: Hans-Christian Stoltz

Kommentar: Projektet utgick då det inte gick att få med studentrepresentanter i projektet.
Inget arbete utfört.

2.5.3 S3 Förbättra kommunikation

Status: Utgår

Kommentar: Se S1 Relationshandboken och dagligt ansvar.

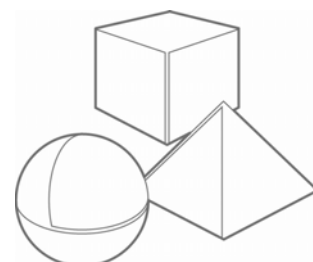
Bilaga 1: Åtgärdskort

U/A/K/F/SN (exv. U4)

Namn:

Ansvarig	Xxx Yyy	Deltagare	Aaa Bbb Ccc Ddd ...
-----------------	---------	------------------	---------------------------

Uppgift	
Resultat	
Avslutas	ÅÅ-MM-DD
Speciella anvisningar	
Beroenden	
Resurser	Nn timmar



Bilaga 2: Plankort

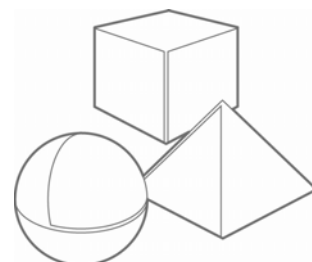
U/A/K/F/SN-Plan (exv. U4-Plan)

Namn:

Ansvarig	Xxx Yyy	Deltagare	Aaa Bbb Ccc Ddd ...
-----------------	---------	------------------	---------------------------

Följer plan?	Ja/Nej
Anledning till avvikelse	

Planering



Bilaga 3: Slutrapport

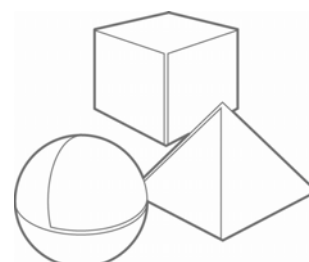
U/A/K/F/SN-Slutrapport (exv. U4-Slutrapport)

Namn:

Ansvarig	Xxx Yyy	Deltagare	Aaa Bbb Ccc Ddd ...
-----------------	---------	------------------	---------------------------

Datum	ÅÅ-MM-DD	
Resursåtgång	Nn timmar	
Resultat		
Kommentar		
Tidsredovisning	Aaa Bbb	Nn timmar
	Ccc Ddd	Nn timmar
	...	...

Xxx Yyy



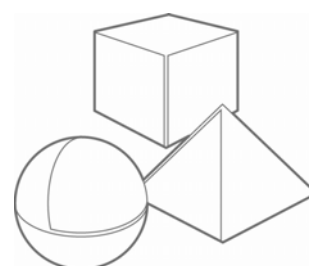
Bilaga 4: Åtgärdsförslagskort

A (någon av bokstäverna A (administrativ), F (forskning), K (kompetensutveckling), S (relationer med studenter) eller U (utbildningen) för åtgärdsområde)

Namn: (beskrivande namn här)

Förslagslämnare	(vederbörande persons namn här)
------------------------	---------------------------------

Uppgift	(beskrivning av uppgiften)
Resultat	(beskrivning av förväntat resultat)
Speciella anvisningar	(något som måste tas hänsyn till i förhållande till uppgift och resultat)
Beroenden	(andra åtgärder som nämnda förslag delar beroenden med)



Referenser

Bloom, B. S., Engelhardt, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H. & Krathwohl, J. G. (1956): *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. vol. 1, Cognitive Domain, David McKay, New York.

Ds 2004:2: *Högre utbildning i utveckling: Bolognaprocessen i svensk belysning*. Utbildningsdepartementet.

Steen, O., Alexanderson, P., Lundin, H., Naraghi, B., Lahtinen, M. & Rosén, A. (2001): *Utveckling av verksamheten vid Informatik*. Institutionen för informatik, Lunds universitet.